

ING botst met zelfstandige bankagenten

BRUSSEL — ING België is vorige week dinsdag door het Brusselse hof van beroep veroordeeld voor schending van de wet op de privacy. De bank gebruikte informatie van klanten van zelfstandige bankagenten van ING om de agenten zelf te kunnen treffen. Dat is volgens het hof van beroep een inbreuk op de privacy en een oneerlijke handelspraktijk. ING zegt dat het nu twee denksporen bestudeert: in cassatie gaan, of het huisreglement aanpassen.

ING België werd in deze zaak al een eerste keer, op 23 oktober 2003, veroordeeld door de Brusselse handelsrechtbank voor schending van de bepalingen van de wet tot bescherming van de persoonlij-

ke levenssfeer. In dit concrete geval was die schending ook een inbreuk op de eerlijke handelspraktijken.

De Beroepsvereniging van Zelfstandige Bank- en verzekeringsbemiddelaars (BZB) spande samen met de Federatie voor Verzeke- rings- en Financiële Tussenperso- nen (FVF) een zaak aan tegen ING België omdat ING België betalings- opdrachten van klanten van zelf- standige bankagenten analyseerde om te kunnen nagaan of de bank- agent-verzekeringmakelaar zijn contractuele verplichtingen ten aanzien van ING België wel na- kwam.

De op die manier verkregen infor- matie werd bovendien aangewend om het cliënteel te benaderen om bij ING België verzekeringspolissen

te ondertekenen of om in te teke- nen op beleggingsproducten.

Aan de hand van die onrechtma- tig verkregen gegevens werd een aantal zelfstandige bankagenten aan de deur gezet zonder enige ver- goeding. BZB en FVF klaagden die praktijk aan wegens schending van de bepalingen van de wet op de be- scherming van de persoonlijke le- venssfeer ten opzichte van de ver- werking van persoonsgegevens. Dat leidde tot een veroordeling waartegen ING België in beroep ging bij de Brusselse handelsrecht- bank.

Vorige week dinsdag (15 februa- ri) werd ING opnieuw in het onge- lijk gesteld, meldde de krant *De Tijd* gisteren. Het hof van beroep oordeelde dat de bank zich schul-

dig heeft gemaakt aan een oneerlij- ke handelspraktijk door informatie uit de betalingsopdrachten van haar cliënten te gebruiken tegen haar agenten of makelaars, in ge- schillen die niet tegelijk een tekort- koming ten aanzien van de klant betreffen. ING zondigde daarbij te- gen de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

ING moet de praktijk onmiddellijk stopzetten op straf van een dwangsom van 10.000 euro per vastgestelde inbreuk.

Volgens de BZB worden in het toezicht op de bankagenten de be- palingen van de wet op de bescher- ming van de persoonlijke levens- sfeer niet altijd ernstig genomen.

(pdd)